

Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

Obec Jablůnka
Jablůnka 365
756 23 Jablůnka

Datum 2. června 2021	Oprávněná úřední osoba Mgr. Blanka Durdáková	Číslo jednací KUZL 36481/2021	Spisová značka KUSP 35996/2021 PŽÚ
-------------------------	---	----------------------------------	---------------------------------------

Výzva k doplnění předloženého spisového materiálu

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský úřad“), jako orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel od Vás dne 31. května 2021 k vyřízení odvolání žadatele Ing. Zdeňka Matouška, nar. 25. prosince 1956, trvale bytem v Jablůnce č.p. 367, proti rozhodnutí Vaší obce coby povinného subjektu ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ve věci vyřizování jeho žádosti o informace ze dne 15. ledna 2021, a to včetně průvodního dopisu.

Povinností povinného subjektu je předložit nadřízenému orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne obdržení odvolání proti rozhodnutí (pokud mu nevyhoví v autoremeduře), a to společně s kompletním originálním spisovým materiálem týkajícím se předmětné věci. Krajský úřad akceptuje, že mu bylo předloženo pouze rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti žadatele a podané odvolání, protože zbývající podklady již má z předešlých řízení týkajících se předmětné věci (sp.zn. KUSP/23553/2021 PŽÚ a sp.zn. KUSP/16546/2021 PŽÚ), nicméně je potřeba doložit ještě doklad o doručení rozhodnutí žadateli (doručenku). Dále je třeba, aby byla zpracována povinným subjektem řádná předkládací zpráva ve smyslu § 88 odst. 1 správního řádu. Ta musí obsahovat stanovisko předkládajícího orgánu, tj. povinného subjektu, k obsahu podaného odvolání (k odvolacím důvodům). Z Vaší strany nebyla krajskému úřadu žádná předkládací zpráva předložena (za předkládací zprávu nelze považovat text průvodního dopisu ve znění: „V příloze přikládáme odvolání s dokumentací notorického stěžovatele a odvolatele ing. bytem Jablůnka 7 ve věci našeho rozhodnutí č.j. OB/21-256 z 10.5.2021“).

Vzhledem k výše uvedenému Vás tímto krajský úřad vyzývá k předložení doručeny prokazující doručení Vašeho rozhodnutí žadateli a taktéž k předložení řádné předkládací zprávy k předanému odvolání, která bude obsahovat Vaše stanovisko k obsahu podaného odvolání. S ohledem na zákonnou lhůtu pro vyřízení odvolání požaduje krajský úřad toto předložit ve lhůtě nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy.

Mgr. Blanka Durdáková
právníčka

Oddělení státního občanství a přestupků
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad

Přiděleno:
Pokyn:
vyřizováno dne:
uložit pod zn.:
Počet listů:
.....



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků
761 90 Zlín

V Jablůnce dne 03.06.2021

Věc : Ke sp.zn. KUSP 35996/2021 PŽÚ, č.j. KUZL 36481/2021 – předkládací zpráva.

V příloze přikládáme doručenkou k prokázání doručení rozhodnutí č.j. OB/21-256 ze dne 10.5.2021 ing. _____ i, nar. _____ bytem Jablůnka 367.

Předkládací zprávu k zaslanému spisovému materiálu ve věci odvolání výše uvedeného žadatele doplňujeme o toto stanovisko:

Na obrovskou četnost žádostí o poskytnutí informace podle InfZ výše uvedeného žadatele, následných odvolání a podávání stížností v různých oblastech činnosti k celé řadě dalších orgánů státní správy by obec potřebovala rozšířit úřednický aparát na úroveň obce s rozšířenou pravomocí. Motivací tohoto notorického žadatele o opakované poskytnutí informací je prokázání, že jeho propad ve volbách do obecního zastupitelstva, když šel do voleb z prvního místa na kandidátce a neuspěl a naopak stávající starosta, který byl na stejné kandidátce na posledním místě a preferenčními hlasy se dostal do čela a byla mu svěřena funkce starosty, nebyla dobrá volba. Zhrzenost žadatele se obrátila proti politickým soupeřům, když vyhledává možná pochybení v jakékoliv oblasti činnosti obecního úřadu a zastupitelstva a z jeho projevu je patrný šikanozní výkon práva.

Při vyřizování žádostí o poskytnutí informace dle InfZ jednotlivým žadatelům přistupuje obecní úřad svědomitě a ve snaze poskytnout v rámci svých možností a schopností informaci vyčerpávajícím způsobem ze zdrojů, které má k dispozici. Výše uvedený žadatel pak předestírá, co by chtěl poskytnutím informace slyšet a to vyplývá i z jeho odvolání ve věci, když informace má.

Obecní úřad ve smyslu zákona č.106/1999 Sb. má snahu vyhovět každé žádosti o poskytnutí informace. U výše uvedeného žadatele ing. Zdeňka Matouška je zcela patrné, že žádost je podána, aby byla jednak nějaká žádost podána a je otázkou k čemu poskytovanou informací žadatel potřebuje. Celá řada poskytnutých informací slouží k jejich následné ironizaci činností obce v periodiku „DURAMENT“, vydávaného žadatelem.

V předmětné žádosti je poskytovatel přesvědčen, že poskytl žadateli informaci v rámci zákona a vydaným rozhodnutím pak rozhodl tedy o jejím částečném odmítnutí.

S pozdravem

Čeněk Hajný
starosta

OBEC JABLŮNKA
756 23