

AD
Dobro - 2. 10. 2019
614/2019
15

**Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad**
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM	SPISOVÁ ZNAČKA	ČÍSLO JEDNACÍ	OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA
2.10.2019	KUSP/56005/2019/PŽÚ/Du	KUZL/56005/2019	Mgr. Durdáková Blanka

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), přezkoumal na základě stížnosti Ing. **trvale bytem Jablůnka** postup Obce Jablůnka, Jablůnka 365 (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování jeho žádosti doručené mu dne 20.3.2019, a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se obcí Jablůnka, Jablůnka 365, přikazuje, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídila v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádost Ing. Zdeňka Matouška o poskytnutí informací doručenou dne 20.3.2019, a to v bodě 3) v části týkající se č.p. 306.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 20.3.2019 elektronicky, prostřednictvím e-podatelný obce Jablůnka, následující žádost Ing. (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací (doslovný přepis):

1. *Kde jsou namontovány měřiče spotřeby elektrické energie zařízení na šíření internetu společnosti Anex art, s.r.o., a Internext 2?*
2. *Od jakého data je spotřeba měřena?*
3. *Jaká je celková spotřebovaná energie těchto zařízení v kWh a v Kč za měřené období?*
4. *Která pověřená osoba provádí odečet těchto zařízení pro potřeby fakturace?*

Dne 2.4.2019 zaslal povinný subjekt v reakci na obdrženou žádost žadateli sdělení, v němž k jednotlivým bodům žádosti uvedl následující (doslovná citace):



Krajský úřad

Zlínského kraje

1. *Kde jsou namontovány měřiče spotřeby el. energie zařízení na šíření internetu společnosti Anex art, s.r.o. a Internext?*
V rozvaděči v místě umístění zařízení.
2. *Od jakého data je spotřeba měřena?*
Od data umístění a/nebo provozu aktivního zařízení pro potřeby poskytovatele.
3. *Jaká je celková spotřebovaná energie těchto zařízení v kWh a v Kč za měřené období?*
5523 kWh, 26126,- Kč.
4. *Která pověřená osoba provádí odečet těchto zařízení pro potřeby fakturace?*
Oprávněná osoba poskytovatele.

Na toto sdělení reagoval žadatel stížností, doručenou povinnému subjektu dne 3.4.2019. Namítal, že obdržel pouze částečnou odpověď na svou otázku v bodě 3) a na body 1), 2) a 4) neobdržel žádnou odpověď, ani nebylo rozhodnuto o odmítnutí podání informace. Povinný subjekt sám stížnost žadatele nevyřídil a postoupil ji odvolacímu orgánu, který ji shledal částečně důvodnou, a to co do způsobu, jakým byla žádost žadatele vyřízena v bodech 1), 2) a 3). S ohledem na toto zjištění proto odvolací orgán rozhodnutím ze dne 23.4.2019, vypraveným dne 24.4.2019, č.j. KUZL/23339/2019, které nabylo právní moci 25.4.2019, povinnému subjektu přikázal, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí žádost žadatele v uvedených bodech vyřídil v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Pokud jde o bod 4) žádosti, zde odvolací orgán postup povinného subjektu potvrdil.

Při svém dalším postupu povinný subjekt zaslal žadateli písemnost datovanou dnem 6.5.2019 (doručení žadateli není vykázáno), v níž mu k bodům 1) až 3) žádosti uvedl následující (doslovný přepis):

- 1) *Zařízení elektronických komunikací společnosti ANEX art, s.r.o. pro potřeby provozovatele jsou umístěny na lokalitách č.p. 365, č.p. 187, č.p. 306, zařízení elektronických komunikací společnosti INTERNEXT 2000, s.r.o. pro potřeby provozovatele jsou umístěny na lokalitě č.p. 365.*
- 2) *Aktivní zařízení provozovatelů pro zajištění provozu veřejné sítě elektronických komunikací na lokalitě č.p. 365 byla instalována 1.9.2018, na lokalitě č.p. 187 10.10.2017, na lokalitě č.p. 306 1.1.2013. Měření spotřeby elektrické energie probíhá ode dne instalace zařízení.*
- 3) *Celková spotřebovaná elektrická energie v lokalitách č.p. 365 a č.p. 187 byla za období od 10.10.2017-31.12.2018. Lokalita č.p. 306 (ZŠ) má s provozovatelem ANEX art, s.r.o. vlastní smluvní podmínky, kdy veškeré podmínky a informace byly stěžovateli na základě jeho žádosti v rámci Čj.: ZŠ 22/2019 již poskytnuty.*

Žadatel nebyl ani tentokrát s informacemi poskytnutými povinným subjektem spokojen a podal stížnost. O té rozhodl odvolací orgán rozhodnutím ze dne 28.6.2019, č.j. KUZL/39595/2019, které nabylo právní moci dne 1.7.2019, tak, že potvrdil postup povinného subjektu ve vztahu ke způsobu vyřízení žádosti žadatele v bodech 1) a 2) a v bodě 3) v části týkající se č.p. 365 a č.p. 187. Co se týkalo bodu 3) žádosti v části vztahující se k č.p. 306, nebyl postup povinného subjektu shledán správným, tj. nebyl v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, proto odvolací orgán povinnému subjektu přikázal, aby v této části žádost žadatele ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení

že v předmětné části není povinným subjektem a veškeré požadované informace již byly žadateli poskytnuty pod č.j. ZŠ 22/2019 (základní školou) i povinným subjektem. Co se týká spotřeby elektrické energie, tak z poskytnutých údajů lze jednoduše matematikou 2. stupně základní školy vypočítat požadované hodnoty spotřeby elektrické energie za celkovou dobu provozu zařízení, která je ve vyjádřeních uvedena. Pro výpočet a přepočítání základních fyzikálních veličin je nutné se obrátit na některý ze vzdělávacích subjektů.

Jakkoliv tedy povinný subjekt se stížností žadatele nesouhlasí, nemá odvolací orgán jinou možnost, než opakovaně poněkolkáté konstatovat, že žádost žadatele nebyla ve shora uvedené části stále vyřízena v souladu s právními předpisy. Pokud žadatel s odložením části své žádosti nesouhlasil, byl oprávněn brojít proti takovému odložení stížností. Jeho stížnost lze tedy hodnotit jako přípustnou a z časového hlediska (s ohledem na jednotlivá data) i jako včas podanou.

Z posledního postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti žadatele ze dne 20.3.2019, tedy podané před více než půl rokem, vyplývá, že se necítí být povinným subjektem ve vztahu k vyřízení žádosti v bodě 3) v části týkající se č.p. 306 (základní škola). V tomto bodu žadatel poptával u povinného subjektu následující informace: „*Jaká je celková spotřebovaná elektrická energie těchto zařízení v kWh a v Kč za měřené období.*“ Žadateli je již známo, jaká částka je za spotřebovanou energii hrazena, respektive, jaká je tarifní sazba, avšak údaj o celkové spotřebě za dobu od umístění zařízení (od 1.1.2013) stále neobdržel. Odvolací orgán již ve svých dvou předchozích rozhodnutích uvedl, že odpověď povinného subjektu o průměrné měsíční spotřebě nelze považovat za relevantní odpověď. Žadatel nepožadoval informaci o průměrné měsíční spotřebě, ale o celkové spotřebě za období od umístění zařízení na měření spotřeby elektrické energie. Lze připustit, že žadatel by si poměrně jednoduchou matematickou operací mohl vypočítat spotřebu za celé požadované období, ale byla by to spotřeba toliko orientační. Povinný subjekt si zřejmě dostatečně neuvědomuje skutečnost, že žadatel chce údaj o přesné spotřebě za celé období, což dle názoru odvolacího orgánu nemůže být složité zjistit. Nelze-li tento údaj zjistit, měl povinný subjekt vydat v předmětné části rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Pokud povinný subjekt namísto toho žádost v této části odložil, neshledává odvolací orgán s ohledem na dobu vyřizování žádosti postup povinného subjektu za odpovídající zákonu o svobodném přístupu k informacím. Je pravdou, že na jednu stranu je Základní škola Jablůnka z pohledu zákona o svobodném přístupu k informacím jiným povinným subjektem, ale na stranu druhou je potřeba zdůraznit, že jde ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím o veřejnou instituci (veřejnou institucí jsou ve smyslu judikatury i příspěvkové organizace zřizované územními samosprávnými celky). V tomto případě tak bylo věcí žadatele samotného, u kterého povinného subjektu žádost o poskytnutí informací podal. Pokud ji podal u obce Jablůnka (tj. povinného subjektu), nemůže se tato, má-li informaci nebo by ji mít měla, své povinnosti žádost vyřídit zprostit odvoláním na nedostatek své působnosti. S ohledem na obsah příloh, které žadatele přiložil ke své poslední stížnosti, lze dospět k závěru, že povinný subjekt by měl žadatelem poptávanou informaci disponovat, protože je to on, kdo je účastníkem smluvního vztahu s ANEX art, s.r.o. (že by tomu bylo jinak, z podkladů založených ve spise neplyne). Není podstatné, kdo fakticky úhradu provádí.

Co se týká převodů jednotek u spotřeby, uvádí odvolací orgán, že povinný subjekt by měl respektovat to, co je uvedeno v žádosti, a ne nutit žadatele, aby si sám spotřebu převáděl na požadované jednotky a ještě si ji za celé období dopočítával. Ostatně, je-li to jednoduchá matematická operace, jak povinný subjekt tvrdí, nic mu nebránilo v tom, aby převody jednotek a spočítání spotřeby udělat samotný povinný subjekt.

S ohledem na výše uvedené zjištění nemohl odvolací orgán opakovaně rozhodnout jinak, než v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu informacím povinnému subjektu přikázat, aby sjednal nápravu v bodě 3) žádosti žadatele, a to ve vztahu k č.p. 306.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu a § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Mgr. Blanka Durdáková
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad

otisk úředního razítka

Vyhotovuje se:

1 x lng.
1 x obec Jablůnka – do datové schránky
1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje

Přiděleno:
Řekyn:
vyřízeno dne:
Uložit pod zn.:
Počet listů:
Podpis referenta: