

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků

Prostřednictvím OÚ v Jablůnce

..... VULAVIKOVA
Jablůnka 0

V Jablůnce 1. 11. 2021

Stížnost na postup OÚ v Jablůnce při poskytnutí odpovědi dle zák. č.106/1999

Dobrý den,

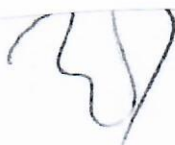
na základě §16a) zákona č. 106/1999 podávám v zákonné lhůtě stížnost na nedostatečné zodpovězení mého dotazu, a to ani po vydání rozhodnutí nadřízeného orgánu KUSP 63210/2021 PŽU ze dne 27. září 2021. K jednotlivým otázkám:

V dotazu č. 1 jsem se dotazovala na datum a druh výběrového řízení. Datum mi byl upřesněn, ale druh výběrového řízení (veřejné, neveřejné) mi zodpovězen nebyl.

V dotazu č. 5 jsem se dotazovala: Kdy a jakým způsobem bylo informováno zastupitelstvo obce o vítězi soutěže? Vaše odpověď o pravomocích starosty v obcích, kde není ustanovena rada, se netýkala mého dotazu stejně, jako informování zastupitelstva o nutnosti výměny kotlů.

V posledním odstavci citovaného rozhodnutí nadřízeného orgánu je rovněž povinnému (OÚ v Jablůnce), přikázáno **vrátit uhrazenou částku** žadatelce v co nejkratší lhůtě. Jelikož toto ROZHODNUTÍ nabylo právní moci 5. října 2021 a do dnešního dne, 1. listopadu, k vrácení částky ani jakékoliv informaci o vrácení nedošlo, vyzývám tímto OÚ v Jablůnce k vrácení předmětné částky nejpozději do 5. 11. 2021.

S pozdravem
MVDr. ' .



OBCNÍ ÚRAD JABLŮNKA	
Došlo	01. 11. 2021
Č. j.	564/2021
Poč. listů:



Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
18. listopadu 2021	Mgr. Silvie Pospíšilová	KUZL 81254/2021	KUSP 63210/2021 PŽÚ

USNESENÍ – exekuční výzva

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský úřad“), jako exekuční správní orgán podle ust. § 107 odst. 1 ve spojení s ust. § 105 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě výroku III. rozhodnutí krajského úřadu vyhotoveného dne 27. září 2021, vypraveného dne 30. září 2021, č. j. KUZL 66881/2021, sp. zn. KUSP 63210/2021 PŽÚ, kterým byla obci Jablunka uložena podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) ve spojení s ust. § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), povinnost poskytnout žadatelce MVDr. _____, trvale bytem Jablunka _____, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí dále uvedené informace,

vyzývá

podle ust. § 109 odst. 1 správního řádu obec Jablunka, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení splnila svoji povinnost vyplývající z výroku č. II. rozhodnutí krajského úřadu vyhotoveného dne 27. září 2021, vypraveného dne 30. září 2021, č. j. KUZL 66881/2021, sp. zn. KUSP 63210/2021 PŽÚ, poskytnout žadatelce informace k bodům 1) a 5) její žádosti doručené dne 9. srpna 2021:

- Druh výběrového řízení (veřejné, neveřejné) na rekonstrukci kotelny v MŠ Jablunka a na rekonstrukci kotelny v ZŠ Jablunka.
- Kdy a jakým způsobem bylo informováno zastupitelstvo obce o vítězi soutěže?

Odůvodnění:

Rozhodnutí, kterým byla obci Jablunka povinnost poskytnout informace uložena, bylo obci Jablunka dodáno do datové schránky dne 30. září 2021 a doručeno dne 1. října 2021. Lhůta ke splnění povinnosti (tj. k poskytnutí informace) uplynula dnem 16. října 2021, resp. s přihlédnutím k pravidlům pro počítání lhůt dnem 18. října 2021. Obec Martinice na rozhodnutí krajského úřadu reagovala přípisem ze dne 14. října 2021, tzn. v rozhodnutím stanovené lhůtě, avšak obsah přípisu obce Jablunka, který byl žadatelce zaslán, nekoresponduje s dotazy, které v bodech 1) a 5) své žádosti o informace vůči obci Jablunka jako povinnému subjektu vznesla.

Dne 8. listopadu 2021 krajský úřad obdržel přípis ke stížnosti žadatelky proti postupu obce Jablunka po vydání informačního příkazu, samotná stížnost však byla obci Jablunka doložena až na výzvu dne 15. listopadu 2021. Z podání žadatelky je patrné, že doposud nebyla vyřízena její žádost o informace, a to ani po vydání informačního příkazu, neboť jí poskytnuté odpovědi v přípisu obce Jablunka ze dne 14. října 2021, jak bylo uvedeno výše, nekorespondují s dotazy uvedenými v bodech 1) a 5) její žádosti. Současně bylo rozhodnutím krajského úřadu zrušeno sdělení obce Jablunka o výši úhrady za poskytnutí informací ze dne 20. srpna 2021, vypravené dne 23. srpna 2021, č. j. OB-výst/21-429,

neboť bylo shledáno, že pro požadování úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu ust. § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím nebyly splněny podmínky. Z přípisu žadatelky je však patrné, že ani částka uhrazená za poskytnutí informací, o kterou se s ohledem na rozhodnutí krajského úřadu obec Jablůnka bezdůvodně obohatila, neboť její sdělení, na jejímž základě požadovanou částku obdržela, bylo zrušeno, žadatelce nevrátila.

Krajský úřad tak musí konstatovat, že ze strany obce Jablůnka do dnešního dne nedošlo ke splnění uložené povinnosti, přičemž informační příkaz nabyt právní moci dne 5. října 2021.

Nebude-li ze strany obce Jablůnka uvedená povinnost splněna ani v náhradní lhůtě 15 dnů, přistoupí krajský úřad k nařízení exekuce podle ust. § 110 a násl. správního řádu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se podle ust. § 109 odst. 3 správního řádu nelze odvolat.

Proti tomuto usnesením lze podle ust. § 117 správního řádu podat námitky. Námitky se podávají do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení exekučnímu správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad. Ten o námitkách rozhodne (ust. § 117 odst. 4 správního řádu). Podání námitek nemá odkladný účinek.

Mgr. Silvie Pospíšilová
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad

Vyhotovuje se:

1 x MVDr. na vědomí
1 x obec Jablůnka – do datové schránky
1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje

05

Přiděleno:
Pokyn:
Vyřazeno dne:
Uloženo pod zn.:
Podobí listů:
Podobí referenční:



Obec Jablůnka

Jablůnka 365, 756 23 Jablůnka

Jablůnka
756 23 Jablůnka

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
OB-výst/21-595

VYŘIZUJE / LINKA
Hajný

JABLŮNKA DNE
25.11.2021

Věc: Dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb ze dne 9.8.2021 - doplnění

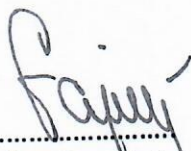
- 1) Výběrové řízení proběhlo dle zákona č. 134/2016 Sb, o veřejných zakázkách, jako zakázka malého rozsahu. Z toho vyplývá, že výběrového řízení se můžou zúčastnit zástupci dodavatelů, kteří podali nabídku. To řízení proběhlo jako neveřejné.

Toto vyplývá i ze Studijní příručky pro zastupitele obcí 2020 vydané Ministerstvem vnitra ČR v roce 2020 ohledně zakázek malého rozsahu – cituji:
„Zadavatel je oprávněn připustit při otevírání obálek s nabídkami podaných do zadávacího řízení v listinné podobě přítomnost zástupců účastníků výběrového řízení.“

- 5) Zastupitelstvo obce **nebylo** informováno o vítězi soutěže, neboť informaci nevyžadoval žádný ze zastupitelů obce Jablůnka.

Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo obce nemá vyhrazen požadavek na schvalování výsledku výběrového řízení v zastupitelstvu obce, stačí, když o výběru rozhodne starosta obce (toto bylo publikováno v předešlé odpovědi).

Vrácení financí částky 600,- Kč bude provedeno složenkou.


Čeněk Hajný
starosta obce Jablůnka

OBEC JABLŮNKA
756 23

Na vědomí: KÚ Zlínského kraje

TELEFON: 571 452 210
ID: 8xqbdvf
E-mail: oujablunka@volny.cz

KB Vsetín
4729 – 851 / 0100

IČ
00303 852

DIČ
CZ00303852



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad
Oddělení státního občanství a přestupků
761 90 Zlín

V Jablůnce dne 05.11.2021

Věc : Ke sp.zn. KUSP 63210/2021 PŽÚ – předkládací zpráva.

Předkládáme tímto dle §16a odst.5) v zákonné 7.denní lhůtě stížnost MVDr. Jablůnka : ze dne 01.11.2021, a to spolu se spisovým materiálem ve věci žádosti stěžovatelky o poskytnutí informací dle zák. č. 106/199 Sb., když ke stížnosti sdělujeme toto stanovisko:

S odvoláním na rozhodnutí nadřízeného orgánu ve výše označené věci jsme jakožto povinný subjekt přípisem ze dne 14.10.2021 doplnili napadené dotazy č. 1 a č. 5 tak, abychom splnili jednak povinnost uloženou výrokem výše uvedeného rozhodnutí nadřízeného správního orgánu a jednak aby naše opověď byla srozumitelná pro žadatelku. Při vyřizování žádostí o poskytnutí informace dle InfZ jednotlivým žadatelům přistupuje obecní úřad svědomitě a ve snaze poskytnout v rámci svých možností a schopností informací co nejširším a vyčerpávajícím způsobem ze zdrojů, které má k dispozici.

V předmětné žádosti jsme jako poskytovatel přesvědčeni, že jsme poskytli žadatelce informace v rámci zákona na všechny dotazy č.1, 2,3,4 a 5 a uhrazená částka žadatelkou byla stanovena v souladu se sazebníkem úhrad při poskytování informací dle InfZ, schváleného zastupitelstvem obce Jablůnka a zveřejněném na webových stránkách obce.

Stížnost stěžovatelky tak považujeme za nedůvodnou a navrhuje, aby nadřízený orgán o stížnosti rozhodl tak, že postup povinného subjektu potvrdí.

S pozdravem