

OÚ Jablůnka

Od: noreply@gcm.cloud
Odesláno: pondělí 17. května 2021 11:19
Komu: oujablunka@volny.cz; matousek.zd@gmail.com
Předmět: E-podatelná: Odvolání proti proti rozhodnutí obce ze dne 10.5.2021

Tento email byl vygenerován automaticky z epodatelný obce Jablůnka

Odesílatel: _____
Datum narození: _____ :5
Adresa: _____
č.p. _____
Jablůnka
75623



Telefon: _____
E-mail: _____

Věc: Odvolání proti proti rozhodnutí obce ze dne 10.5.2021

Kajský úřad Zlínského kraje
Odbor právní a Krajský živnostenský úřad Mgr. Andrea Polehlová

Prostřednictvím
OÚ v Jablůnce

v Jablůnce dne 15.května 2021

věc: Odvolání proti R O Z H O D N U T Í č.j. OB/21-256 ze dne 10.5.2021

Proti výše zmíněnému vašemu rozhodnutí podávám dle §16 zákona č. 106/1999 v zákonné lhůtě toto odvolání. Na můj dotaz, dle z.106/1999 ze dne 15.1.2021, jste ani po dvou vydaných ROZHODNUTÍCH KUZL kraje neposkytli relevantní odpověď v bodech 1, 2 a 4, přičemž je nepochybné, že tuto informaci máte, jak vyplývá z obou rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje.

K dotazu č.1 a 2

Odpověděli jste doposud neúplnou spotřebou elektrické energie pouze u firmy Internext 2000 a to za období 17.1.2019-31.12.2019. V odvolání na vystavenou fakturu 2019012, se domníváte, že je v ní zahrnuta spotřeba el. energie za chybějící období 1.1.2019-16.1.2019. Znovu upozorňuji na skutečnost, zřejmou z této faktury, že se jedná toliko o rok 2018, což je i výslovně uvedeno na této faktuře. Pokud by tomu tak nebylo, museli by jste zřejmě rozdělit tuto fakturaci na spotřebu za rok 2018 a 2019. Stejně tak by musel učinit i subjekt Internext 2000, protože náklad z roku 2019 by nemohl uplatnit bez časového rozlišení v nákladech a daňovém přiznání za rok 2019. Protože u následné faktury č.2019013 vystavené na společnost Anex art s.r.o. je přiložený odpočet energie v budově č.p. 365 s přesnými počátečními a koncovými hodnotami, týkajícími se období 1.9.2018 - 31.12.2018 nelze předpokládat, že by ve stejný den odp očtu 2.1.2019, prováděným stejnou osobou bylo uvažováno i následné období roku 2019. Tyto hodnoty odečítal pro obě firmy Ing. Dominik Hajný a dle jeho pokynů spojených s pokyny starostovými se fakturovalo. Za vlastníka budovy je uveden Emil Krátký a za účastníka podepsán majitel firmy Anex art Ing. Zbyněk Hrabina. Je tedy nad míru pochybné, že by daňový doklad s předcházejícím číslem vydání měl obsahovat nějaké pomyslné následující období 1.1.2019-16.1.2019, jak zdůvodňuje starosta obce ve svém Rozhodnutí. Ke tvrzení obce, že firma Anex Art s.r.o. nevlastnila v roce 2019 v objektu č.p.365 žádné zařízení dokládám v příloze notářský zápis ze dne 7.5.2020 ze kterého je

nezpochybnitelné, že dle bodu 4 tohoto zápisu dochází k rozhodnému dni fúze z hlediska účetního k 1.1.2020. Pokud obec disponuje jiným dokladem, který ji opravňoval fakturovat spotřebu za rok 2019 na společnost Internext 2000 s.r.o. prosím nechť jej doloží u svého vyjádření. Pokud je spotřeba uvedená v ROZHODNUTÍ OB 21-256 ze dne 10.5.2021, týkající se budovy č.p. 365, konečná a obec již nic dalšího nefakturovala, nechť je tak jasně potvrzeno za strany povinného. Do této doby byla uváděná spotřeba pouze v korunách a zamlžována neurčitými vyjádřeními. Pokud tedy obec vydává odmítnutí žádosti v bodech 1 a 2 žádám o uvedení relevantních skutečností, dosvědčujících vlastnictví majetku (internetového zařízení) společností Internext 2000 v roce 2019 na jehož podkladě se obec ve fakturaci za rok 2019 rozhodovala. Jedná se o spotřebu el.energie u.s.c. která spadá do informovanosti občanů obce, jenž předkládá syn starosty Ing. Dominik Hajný, který je zároveň majitelem firmy Anex servis a zaměstnancem firmy Anex Art, které v následné fúzi (sloučení) přechází do firmy Internext 2000. Vše patrně z přílohy fúze. Každý občan územně s amosprávného celku má právo na zodpovězení dotazů týkajících se hospodaření tohoto celku, pokud tomu nebrání zvláštní předpis a to v tomto okamžiku nenastalo. Starosta a zastupitelé mají postupovat transparentně dle zákona č. 128/2000 a to zvláště s ohledem na jeho § 38, hovořícím o účelném a hospodárném využívání obecního majetku. Vzhledem ke spotřebě obou firem za stejné zařízení a podstatně kratší období v roce 2018, které představuje hodnotu 24.093,-Kč včetně DPH, je hodnota uváděná starostou obce za celý rok 2019 ve výši 2.436,36 Kč včetně DPH a 5.816,52 Kč včetně DPH za rok 2020 skutečností, kterou by obec měla blíže vysvětlit a prošetřit. To však není předmětem mého odvolání. Tazatelé postačí potvrzení obce, že nedošlo z její strany k omylu a uvedené spotřeby se skutečně týkají dotazovaného období.

K bodu 4) Tady se rozhodl povinný opřít své odmítnutí o ochranu osobních údajů. Jako žadatel jsem se dožadoval zodpovězení dotazu ke skutečnosti, ke které obec zavázalo zastupitelstvo na svém řádném zasedání dne 25.10.2017. jedná se toliko o potvrzení, kdo objednával a platil rozdělení obecního pozemku 1554/1. Osobní údaje o osobě nabyvatele obecního pozemku jsou dostupné u zápisů zastupitelstva, výpisech usnesení a všech jeho doposud zaslaných odpovědí týkajících se tohoto případu. Není ovšem z dokumentů patrné, kdo toto geometrické rozdělení objednal a platil. Toto je tedy předmětem dotazu tazatele v bodě 4. Obec na něj může odpovědět v obecné rovině, pokud se domnívá, že by snad mohlo dojít k porušení ochrany osobních údajů. Občan příslušné obce se může, po prokázání totožnosti, seznámit s údaji i nahlédnutím do spisu, kde se tyto osobní údaje nezačernují a tedy povinnost o zacházení s těmito údaji přechází na něj samotného. Vzhledem k tomu, jak obec doposud zacházela s osobními údaji tazatele a některých dalších osob, které zveřejňovala v plném znění, včetně bydliště a data narození ve svých zprávách vydávaných veřejnosti, na www stránkách obce a tiskovin vydávaných obecním úřadem, na úřední desce obecního úřadu a to bez jakéhokoliv jejich souhlasu je náhlé procitnutí z této letargie poněkud málo uvěřitelné. Obec se dopustila několika pochybení při prodeji tohoto pozemku a od protiprávního jednání jej neodradilo ani posouzení ODK MV. Vyjádření starosty o neexistenci dalšího zájemce o koupi a tím zdůvodnění, proč nemůže rozhodnout soud neustojí před míněním veřejnosti neboť on je právně i trestně odpovědný za hospodaření s obecním majetkem a pokud se domnívá, že nebyla tímto jednáním způsobena škoda měl by celou věc poskytnout soudu k vydání právoplatného rozhodnutí. Vysmívat se z toho, že není kdo by žaloval, když obec neuposlechla zastupitele při schválené ceně, nedodržela zákonnou lhůtu pro vyvěšení záměru, manipulovala úřední deskou obce, nezdůvodnila odchylku od obvyklé ceny a nedodržela podmínky pro označení nemovitosti dle katastrálního zákona jsou natolik závažná pochybení, které by měl starosta z vlastního zájmu předložit soudu a nechat na něm, aby relevantně rozhodl. Toto jsou však skutečnosti, které nepřísluší odvolacímu orgánu, aby rozhodoval i když je povinností každého občana ČR, který se dozví o protiprávním jednání, aby podal trestní oznámení. Ostatní skutečnosti, týkající se opakovaného neuposlechnutí rozhodnutí odvolacího orgánu jsou mu dostatečně známá. Žádám tedy o přezkoumání vydaného rozhodnutí obce Jablůnka OB/21-256 k bodům 1, 2 a 4, protože důvody obce uvedené v částečném odmítnutí žádosti, nepovažuji, vzhledem ke všem skutečnostem, za relevantní.

Příloha:

1) fúze společností Anex art, Anex servis a Internext 2000

S přáním pěkného dne

Ing.

Nar.

Bytem Jablůnka č.p.

Strana jedna

NZ 99/2020

N 85/2020

STEJNOPIS

NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný dne 7.5.2020 (sedmého května roku dva tisíce dvacet) v notářské kanceláři na adrese Smetanova 1137, 755 01 Vsetín, mnou, Mgr. Ing. Michalem Jadrníčkem, notářem ve Vsetíně.

Účastníci:

1) INTERNEXT 2000, s.r.o., se sídlem Palackého 166, 755 01 Vsetín, Identifikační číslo: 25352288, Spisová značka: C 9579 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Nástupnická společnost“), zastoupená jednatelem, kterými jsou Ing. Radovan Kratochvíl, datum narození 7.6.1966, trvalý pobyt a bydliště Sychrov 59, 755 01 Vsetín, a pan Zbyněk Glacner, datum narození 26.10.1972, trvalý pobyt a bydliště Pastyřica 465, 763 17 Lukov;

2) ANEX art, s.r.o., se sídlem č.p. 371, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 25860160, Spisová značka: C 22804 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Zanikající společnost 1“), zastoupená jednatelem, jímž je pan Radim Hájek, datum narození 29.11.1973, trvalý pobyt a bydliště Vsetínská 91, 756 05 Karolinka; a

3) ANEX Servis s.r.o., se sídlem č.p. 130, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 06382444, Spisová značka: C 71663 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Zanikající společnost 2“), zastoupená jednatelem, jímž je pan Radim Hájek, datum narození 29.11.1973, trvalý pobyt a bydliště Vsetínská 91, 756 05 Karolinka.

Za prvé:

Ing. Radovan Kratochvíl, jehož totožnost mi byla prokázána platným úředním průkazem, prohlašuje za sebe a za INTERNEXT 2000, s.r.o., že jsou způsobilí samostatně právně jednat v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis.

Pan Zbyněk Glacner, jehož totožnost mi byla prokázána platným úředním průkazem, prohlašuje za sebe a za INTERNEXT 2000, s.r.o., že jsou způsobilí samostatně právně jednat v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis.

Pan Radim Hájek, jehož totožnost mi byla prokázána platným úředním průkazem, prohlašuje za sebe i za ANEX art, s.r.o. a za ANEX Servis s.r.o., že jsou způsobilí samostatně právně jednat v rozsahu právního jednání, o kterém je tento notářský zápis.

Existenci společnosti INTERNEXT 2000, s.r.o. notář ověřil výpisem z obchodního rejstříku ze dne 7.5.2020, o kterém pan Ing. Radovan Kratochvíl a pan Zbyněk Glacner prohlašují, že obsahuje aktuální stav údajů, které se do obchodního rejstříku zapisují. ----- Strana dva

Existenci společnosti ANEX art, s.r.o. a způsobilost za tuto společnost jednat notář ověřil výpisem z obchodního rejstříku ze dne 7.5.2020, o kterém pan Radim Hájek prohlašuje, že obsahuje aktuální stav údajů, které se do obchodního rejstříku zapisují.

Existenci společnosti ANEX Servis s.r.o. a způsobilost za tuto společnost jednat notář ověřil výpisem z obchodního rejstříku ze dne 7.5.2020, o kterém pan Radim Hájek prohlašuje, že obsahuje aktuální stav údajů, které se do obchodního rejstříku zapisují.

Za druhé: Účastníci vyhotovují, dle ustanovení § 174 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále též jen „OZ“), a § 15 odst. 4 písm. a), § 70 a § 88 zákona č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o přeměnách“) tento: -----

„PROJEKT FÚZE SLOUČENÍM -----

(dále též jen „Projekt“) -----

1. Preambule -----

1.1. Předmětem tohoto Projektu je stanovení základních práv a povinností společností: -----

a) INTERNEXT 2000, s.r.o., se sídlem Palackého 166, 755 01 Vsetín, Identifikační číslo: 25352288, Spisová značka: C 9579 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Nástupnická společnost“), -----

b) ANEX art, s.r.o., se sídlem č.p. 371, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 25860160, Spisová značka: C 22804 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Zanikající společnost 1“), a -----

c) ANEX Servis s.r.o., se sídlem č.p. 130, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 06382444, Spisová značka: C 71663 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným (dále též jako „Zanikající společnost 2“), ----- /Nástupnická společnost, Zanikající společnost 1 a Zanikající společnost 2 společně dále též jen jako „Zúčastněné společnosti -----

v rámci zamýšlené vnitrostátní fúze sloučením Zanikající společnosti 1 a Zanikající společnosti 2 do Nástupnické společnosti (dále též jen „Fúze“) a dalších podmínek Fúze.

Projekt upravuje proces Fúze, důsledky Fúze pro Zanikající společnost 1, Zanikající společnost 2 a Nástupnickou společnost a vzájemné vztahy mezi Zanikající společností 1, Zanikající společností 2 a Nástupnickou společností a jejich společníky. ----- 1.2. K Fúzi dojde sloučením Nástupnické společnosti, Zanikající společnosti 1 a Zanikající společnosti 2. Zanikající společnost 1 zanikne bez likvidace a veškerý její majetek, pohledávky, dluhy a práva a povinnosti, přejdou na Nástupnickou společnost. Zanikající společnost 2 zanikne bez likvidace a veškerý její majetek, pohledávky, dluhy a práva a povinnosti, přejdou na Nástupnickou společnost. Vzhledem k tomu, že Nástupnická společnost je jediným společníkem Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2, bude proces Fúze probíhat ve formě tzv. zjednodušené fúze dle ustanovení § 95b zákona o přeměnách bez schvalování nejvyššími orgány Zúčastněných společností s tím, že Projekt fúze bude ve formě notářského zápisu. -----

1.3. Vklad jediného společníka do základního kapitálu Zanikající společnosti 1 byl zcela splacen. Vklad jediného společníka do základního kapitálu Zanikající společnosti 2 byl zcela Strana tři splacen. Vklady společníků do základního kapitálu Nástupnické společnosti byly zcela splaceny. Zúčastněné společnosti nevstoupily do likvidace ani na ně nebyl podán insolvenční návrh. -----

1.4. Záměrem Projektu fúze je realizace strukturálních změn v Zúčastněných společnostech s cílem zjednodušení struktury Zúčastněných společností s následným snížením administrativních nákladů a zvýšení efektivity řízení. -----

2. Identifikace společností zúčastněných na fúzi sloučením /§ 70 odst. 1 písm. a) zákona o přeměnách/ -----

a) Nástupnická společnost: -----
INTERNEXT 2000, s.r.o., se sídlem Palackého 166, 755 01 Vsetín, Identifikační číslo: 25352288, Spisová značka: C 9579 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným. -----

Nástupnická společnost má pět společníků: -----
--pan Radim Hájek, datum narození 29.11.1973, bydliště Vsetínská 91, 756 05 Karolinka, s vkladem ve výši 186.000,- Kč (slovy: sto osmdesát šest tisíc korun českých) do základního kapitálu Nástupnické společnosti ve výši 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 186/600 (slovy: sto osmdesát šest lomeno šest set), -----

--pan Zbyněk Glacner, datum narození 26.10.1972, bydliště Pastyřica 465, 763 17 Lukov, s vkladem ve výši 21.000,- Kč (slovy: dvacet jedna tisíc korun českých) do základního kapitálu Nástupnické společnosti ve výši 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 21/600 (slovy: dvacet jedna lomeno šest set), ----- --Ing.

Vratislav Hladký, datum narození 31.1.1962, bydliště J. Jabůrkové 1406, 765 02 Otrokovice, s vkladem ve výši 21.000,- Kč (slovy: dvacet jedna tisíc korun českých) do základního kapitálu Nástupnické společnosti ve výši 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 21/600 (slovy: dvacet jedna lomeno šest set), -----

--Ing. Radovan Kratochvíl, datum narození 7.6.1966, bydliště Sychrov 59, 755 01 Vsetín, s vkladem ve výši 186.000,- Kč (slovy: sto osmdesát šest tisíc korun českých) do základního kapitálu Nástupnické společnosti ve výši 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 186/600 (slovy: sto osmdesát šest lomeno šest set), -----

--společnost ADAPTIVITY s.r.o., se sídlem Přemyslovská 1657/29, Žižkov, 13000 Praha 3, Identifikační číslo: 24156027, s vkladem ve výši 186.000,- Kč (slovy: sto osmdesát šest tisíc korun českých) do základního kapitálu Nástupnické společnosti ve výši 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 186/600 (slovy: sto osmdesát šest lomeno šest set). -----

Základní kapitál Nástupnické společnosti byl splacen v plném rozsahu. -----

b) Zanikající společnost 1: -----

ANEX art, s.r.o., se sídlem č.p. 371, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 25860160, Spisová značka: C 22804 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným. -----

Zanikající společnost 1 má jediného společníka, kterým je společnost INTERNEXT 2000, s.r.o., Identifikační číslo: 25352288, se sídlem Palackého 166, 755 01 Vsetín, Spisová značka: C 9579 vedená u Krajského soudu v Ostravě, s vkladem ve výši 100.000,- Kč (slovy: sto tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 100 % (slovy: sto procent). Základní kapitál Zanikající společnosti 1 byl splacen v plném rozsahu. --

b) Zanikající společnost 2: -----

ANEX Servis s.r.o., se sídlem č.p. 130, 756 23 Jablůnka, Identifikační číslo: 06382444, Spisová značka: C 71663 vedená u Krajského soudu v Ostravě, Právní forma: společnost s ručením omezeným. -----

Zanikající společnost 2 má jediného společníka, kterým je společnost INTERNEXT 2000, s.r.o., Identifikační číslo: 25352288, se sídlem Palackého 166, 755 01 Vsetín, Spisová značka: C 9579 vedená u Krajského soudu v Ostravě, s vkladem ve výši 60.000,- Kč (slovy: šedesát tisíc korun českých) do základního kapitálu ve výši 60.000,- Kč (slovy: šedesát tisíc korun českých), kterému odpovídá podíl ve výši 100 % (slovy: sto procent). Základní kapitál Zanikající společnosti 2 byl splacen v plném rozsahu. -----

3. Výměnný poměr podílů společníků /§ 70 odst. 1 písm. b) zákona o přeměnách/ ----- 3.1. V důsledku Fúze dojde k zániku Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2 ke dni zápisu Fúze do příslušného obchodního rejstříku (dále jen „Den zápisu“), a jmění Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2 přejde ke Dni zápisu na Nástupnickou společnost. -----

3.2. Výměnný poměr podílů společníků Zanikající společnosti 1 na Nástupnické společnosti se nestanovuje, neboť Nástupnická společnost je jediným společníkem Zanikající společnosti 1 ve smyslu ustanovení § 88 odst. 2 zákona o přeměnách. Výměnný poměr podílů společníků Zanikající společnosti 2 na Nástupnické společnosti se nestanovuje, neboť Nástupnická společnost je jediným společníkem Zanikající společnosti 2 ve smyslu ustanovení § 88 odst. 2 zákona o přeměnách. -----

3.3. Nástupnická společnost nezvýší svůj základní kapitál ze jmění Zanikající společnosti 1. -----

Nástupnická společnost nezvýší svůj základní kapitál ze jmění Zanikající společnosti 2. -----

Z důvodu, že nedojde k výměně podílu, Nástupnická společnost neposkytne a ani není povinna poskytnout jakémukoliv společníkovi Zanikající společnosti 1 (tedy sama sobě) jakýkoliv doplatek či jiné vyrovnání. Z důvodu, že nedojde k výměně podílu, Nástupnická společnost neposkytne a ani není povinna poskytnout jakémukoliv společníkovi Zanikající společnosti 2 (tedy sama sobě) jakýkoliv doplatek či jiné vyrovnání. ----- 3.4. Fúze nebude mít žádný vliv na podíly stávajících společníků Nástupnické společnosti. -----

Výše základního kapitálu Nástupnické společnosti nebude změněna a i po Fúzi bude činit 600.000,- Kč (slovy: šest set tisíc korun českých). -----

10. Znalecká zpráva o Fúzi /§ 92 zákona o přeměnách/ -----
Vzhledem k tomu, že žádný společník Zúčastněných společností nepožádal o přezkoumání tohoto Projektu fúze, se vyhotovení znalecké zprávy o fúzi sloučením nevyžaduje. -----

Strana šest

11. Zpráva o přeměně /§ 24 zákona o přeměnách/ -----
Vzhledem k tomu, že Zanikající společnost 1 a Zanikající společnost 2 fúzují se svým jediným společníkem ve smyslu ustanovení § 27 písm. b) zákona o přeměnách se zpráva o přeměně nevyhotovuje. -----

12. Seznámení se změnami týkajícími se jmění, k nimž došlo v období od vyhotovení projektu fúze do dne konání valné hromady /§ 95a zákona o přeměnách/ ----- Vzhledem k tomu, že všichni společníci Zúčastněných společností předem souhlasili, seznámení se změnami jmění se nevyžaduje. -----

13. Schválení Fúze valnou hromadou /§ 95b zákona o přeměnách/ ----- Vzhledem k tomu, že Nástupnická společnost je jediným společníkem Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2 a v důsledku fúze nemá dojít ke změně zakladatelského právního jednání Nástupnické společnosti, schválení fúze valnou hromadou, resp. jediným společníkem příslušné zúčastněné společnosti, se nevyžaduje. Údaje dle § 33 zákona o přeměnách budou zveřejněny nejméně 1 (slovy: jeden) měsíc předem dnem, v němž má být podán návrh na zápis fúze do obchodního rejstříku. -----

14. Závěrečná ustanovení -----

14.1. Nástupnická společnost se zavazuje po zápisu Fúze do obchodního rejstříku oznámit všem správním orgánům, věřitelům a zákazníkům účinky Fúze v souladu s platnými právními předpisy a obchodní praxí. -----

14.2. Žádná ze Zúčastněných společností není příjemcem dotace nebo návratné finanční výpomoci ve smyslu ustanovení § 14a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. ----- 14.3. Proti žádné ze Zúčastněných společností nebylo zahájeno trestní stíhání ve smyslu ustanovení § 32 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů. -----

14.4. Společníci Nástupnické společnosti předem potvrdili, že nepožádají a ani nebudou žádat o svolání valné hromady Nástupnické společnosti za účelem schválení Fúze. S ohledem na uvedenou skutečnost je tento Projekt fúze vyhotoven ve formě notářského zápisu podle ust. § 15 odst. 4 písm. a) zákona o přeměnách. -----

14.5. S ohledem na článek 13. a článek 14.2. Projektu Zúčastněné společnosti tento Projekt uloží ve sbírce listin příslušného obchodního rejstříku Zúčastněných společností a Nástupnická společnost zveřejní oznámení o tomto uložení v Obchodním věstníku alespoň 1 (slovy: jeden) měsíc před podáním návrhu na zápis Fúze do obchodního rejstříku." -----

Za třetí: -----

I. Prohlášení notáře podle § 23a zákona o přeměnách: -----

Prohlašuji, že výše uvedený Projekt je v souladu s právními předpisy a zakladatelským právním jednáním Zúčastněných společností. -----

Strana sedm

II. Vyjádření notáře podle § 70 a násl. notářského řádu: -----

Prohlašuji, že byly splněny všechny předpoklady pro sepsání tohoto notářského zápisu, že činěné právní jednání je v souladu s právními předpisy, případně s dalšími dokumenty, se kterými soulad právního jednání vyžaduje zvláštní právní předpis, že právní jednání splňuje náležitosti a podmínky stanovené zvláštním právním předpisem pro zápis do obchodního rejstříku, a že byly splněny potřebné formalities stanovené zvláštním právním předpisem pro toto právní jednání pro zápis do obchodního rejstříku a splnění formalit mi bylo doloženo. ----

Za čtvrté: Účastníci prohlašují, že si notářský zápis v plném znění přečetli, s jeho obsahem bez výhrad souhlasí a notářský zápis schvalují. -----

O tom byl tento notářský zápis sepsán. -----

Notářský zápis byl po přečtení účastníky schválen. -----

Ing. Radovan Kratochvíl, v.r.-- Zbyněk Glacner, v.r. -----

za Nástupnickou společnost----- za Nástupnickou společnost -----

Radim Hájek, v.r. -----

za Zanikající společnost 1 -----

Radim Hájek, v.r. -----

za Zanikající společnost 2-----

L.S. Mgr. Ing. Michal Jadrníček, notář ve Vsetíně -----

Mgr. Ing. Michal Jadrníček, v.r. -----

Mgr. Ing. Michal Jadrníček, notář ve Vsetíně -----

Potvrzuji, že tento stejnopis notářského zápisu, vyhotovený dne 7.5.2020, se doslovně shoduje s notářským zápisem

Mgr. Ing. Michala Jadrníčka, notáře ve Vsetíně, číslo NZ 99/2020. -----

Mgr. Ing. Michal Jadrníček, notář

Odesláno dne 17.05.2021 prostřednictvím epodatelny <https://www.jablunka.cz/>

4. Rozhodný den Fúze a účetní závěrky (§ 70 odst. 1 písm. c) zákona o přeměnách) ----- 4.1. Rozhodným dnem Fúze, od něhož se veškerá jednání Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2 považují účetně za jednání uskutečněná na účet Nástupnické společnosti, je

1.1.2020 (slovy: první leden roku dva tisíce dvacet) /dále jen „Rozhodný den fúze“/. Právní účinky fúze sloučením nastávají a k přechodu jmění Zanikající společnosti 1 i Zanikající společnosti 2 na Nástupnickou společnost dochází ke dni zápisu fúze sloučením do obchodního rejstříku. -----

4.2. Nástupnická společnost sestavila: -----
a) svou řádnou účetní závěrku jako konečnou účetní závěrku ke dni bezprostředně předcházejícímu Rozhodný den, tj. ke dni 31.12.2019 (slovy: třicátého prvního prosince roku dva tisíce devatenáct); a -----

Strana pět

b) svou zahajovací rozvahu s komentářem k Rozhodnému dni fúze, tj. ke dni 1.1.2020 (slovy: prvnímu lednu roku dva tisíce dvacet). -----

4.3. Zanikající společnost 1 sestavila svou řádnou účetní závěrku jako konečnou účetní závěrku ke dni bezprostředně předcházejícímu Rozhodný den fúze, tj. ke dni 31.12.2019

(slovy: třicátého prvního prosince roku dva tisíce devatenáct). Zanikající společnost 2 sestavila svou řádnou účetní závěrku jako konečnou účetní závěrku ke dni bezprostředně předcházejícímu Rozhodný den fúze, tj. ke dni 31.12.2019 (slovy: třicátého prvního prosince roku dva tisíce devatenáct). -----

4.4. Vzhledem k tomu, že žádná ze Zúčastněných společností není povinna ověřit konečnou účetní závěrku auditorem podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o účetnictví“), konečné účetní závěrky Zúčastněných společností ani zahajovací rozvaha Nástupnické společnosti nebyly ověřovány auditorem. --

5. Práva vlastníků dluhopisů /§ 70 odst. 1 písm. d) zákona o přeměnách/ ----- Zúčastněné společnosti nevydaly žádné dluhopisy. Žádná práva či jiná opatření ve smyslu ust. § 70 písm. d) zákona o přeměnách proto nebudou navrhována nebo poskytována. -----

6. Právo na podíl na zisku /§ 70 odst. 1 písm. e) zákona o přeměnách/ ----- Vzhledem ke skutečnosti, že při Fúzi nedojde k výměně podílů v Zanikající společnosti 1 za podíly v Nástupnické společnosti ani k výměně podílů v Zanikající společnosti 2 za podíly v Nástupnické společnosti, není potřeba stanovit den, od kterého vzniká právo na podíl na zisku společníkům z vyměněného podílu. Společníci Nástupnické společnosti mají i nadále nezměněné právo na podíl na zisku v souladu se zákonnými požadavky a společenskou smlouvou/zakladatelskou listinou Nástupnické společnosti. -

7. Zvláštní výhody pro statutární orgány a znalce /§ 70 odst. 1 písm. f) zákona o přeměnách/ -----

Žádné zvláštní výhody ve smyslu ust. § 70 písm. f) zákona o přeměnách v rámci Fúze nebyly a ani nebudou poskytovány jakýmkoliv statutárním orgánům Zúčastněných společností ani jejich jednotlivým členům, ani jakémukoli znalci přezkoumávajícímu tento Projekt, neboť žádný takový znalec nebyl a nebude jmenován. -----

8. Změny zakladatelského právního jednání Nástupnické společnosti /§ 70 odst. 1 písm. g) zákona o přeměnách/ -----

V souvislosti s Fúzí nedojde k žádné změně zakladatelské listiny Nástupnické společnosti. ----

9. Ocenění jmění Zanikající společnosti znalcem /§ 73 zákona o přeměnách/ ----- Při Fúzi nejsou Zanikající společnost 1 ani Zanikající společnost 2 povinny nechat ocenit své jmění posudkem znalce, protože nedochází ke zvýšení základního kapitálu Nástupnické společnosti ze jmění zanikajících společností. -----