



Obecní úřad v Jablůnce - okres Vsetín
756 23 Jablunka

Krajský úřad Zlínského kraje
Mgr. Andrea Polehlová
Odbor právní a Krajský
živnostenský úřad
Třída Tomáše Bati 21
791 90 ZLÍN

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
110/2021

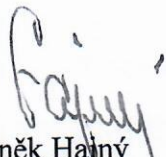
VYŘIZUJE / LINKA
Hajný

JABLŮNKA DNE
2021-03-01

Ke stížnosti ing. Zdeňka Matouška na nezodpovězení dotazu dle zákona č. 106/1999 Sb.,
doručené dne 22.2. 2021

V příloze přikládáme stížnost stěžovatele ing. _____, kterou předkládáme
v zákonné lhůtě se stanoviskem povinného orgánu následovně:
Především uvádíme, že stěžovatel demagogicky opakuje zjištěné **nedostatky, ke kterým již obdržel odpověď**, zejména co se týká opatření směřujících k tomu, aby se nedostatky ve zveřejňování záměru a dispozic s obecním majetkem neopakovaly. V odpovědi z 16.2.2021 mu nebylo sděleno ničem k nějakému připsu k prodejům a pronájmům obecního majetku, který není dle našeho názoru z hlediska personálního obsazení a počtu zaměstnanců obecního úřadu třeba tvořit. Opakovaně ke konkretizaci sděleného vnitřního opatření uvádíme, že pověřený pracovník obecního úřadu k přípravě dispozic s obecním majetkem byl seznámen se stavem věci a s nedostatky zveřejněného záměru, když byl s ním projednán postup pro případ převodu majetku tak, aby zveřejňovaný záměr byl správně blíže vymezen, pokud možno optimálně návrhem geometrického plánu, na jehož základě v tomto případě došlo k oddělení nově vzniklého pozemku p.č. 1554/9 z pozemku p.č.1554/1 v k.ú. a obci Jablunka a situace se při další dispozici s majetkem neopakovala, a to včetně vytýkaných nedostatků zjištěných nadřízenými orgány.

Jiná opatření nebyla v souvislosti se stížností stěžovatele ze strany obce **učiněna.**


Čeněk Hajný
Starosta obce Jablunka

OBEC JABLŮNKA
756 23

Příloha: stížnost ing. _____

TELEFON: Jablunka
571452210, 571452383, 452065
FAX: 571452383

KB Vsetín
4729 - 851 / 0100

IČO
00303 852

DIČ
CZ - 00303852

Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

Datum
17.3.2021

Oprávněná úřední osoba
Mgr. Blanka Durdáková

Číslo jednací
KUZL/16546/2021

Spisová značka
KUSP/16546/2021/PŽÚ

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16a odst. 8 č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“), přezkoumal na základě stížnosti **Jablůnka 756 23 Jablůnka**, postup Obecního úřadu Jablůnka při vyřizování jeho žádosti o informace ze dne 15.1.2021, č.j. 049/2021, a rozhodl takto:

**V souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se Obecnímu úřadu Jablůnka p ř i k a z u j e, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím vyřídil žádost :
o informace podanou dne 15.1.2021, a to v bodech 1), 2) a 4).**

Odůvodnění:

Dne 15.1.2021 obdržel Obecní úřad Jablůnka (dále jen „povinný subjekt“) žádost (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Konkrétně požadoval poskytnout následující informace (doslovný přepis žádosti):

- 1) *Jaká byla celková spotřeba elektrické energie pro internetové zařízení firem Anex s.r.o. a Internext s.r.o., umístěných v objektech obecního úřadu v Jablůnce roce 2019 od 1.1.2019 do 31.12.2019 u měřených míst spotřeby?*
- 2) *Jaká byla tato spotřeba v roce 2020, t.j. od 1.1.2020.do 31.12.2020? Jaká byla fakturace za tuto spotřebu za rok 2019 a rok 2020 dle jednotlivých let.*
- 3) *Jak vypadá situace s uvedením kamerového systému v obci do provozu? Je provoz zkušební nebo trvalý? Kdy došlo k jeho spuštění? Je na systém připojena policie ČR? Kolik tato investice celkově stála včetně DPH a jaké jsou plánované roční náklady na provoz tohoto systému? Kolik z této části platí obec za využití optické sítě firmy Internext s.r.o., případně Anex s.r.o.?*
- 4) *Kdo objednal a uhradil geometrické zaměření pozemku 1554/9 v roce 2018?*
- 5) *Kdy byl schválen ZO prodej pozemku z vlastnictví obce Jablůnka č. 2218 k.ú Jablůnka a za jakou cenu?*

Na žádost žadatele reagoval povinný subjekt písemností datovanou dnem 29.1.2021 (k poštovní přepravě podána 1.2.2021), v níž žadateli ve vztahu k jednotlivým bodům jeho žádosti uvedl následující (opět doslovný přepis):

1. Spotřeba Internext 2019 17.1.2019 – 27.11.2019 je 448 kWh.... 2436,36 Kč
2. Spotřeba Internext 2020 – 28.11.2019- 31.12.2020 je 5816,52 Kč.
3. Kamerový systém je v provozu. Systém je užíván převážně pro zpětné dohledávání trestných činů. Za využívání optické sítě Internext 2000 obec neplatí žádnou finanční částku. Poplatek za pronájem a údržbu sítě je řešený reciprocitně. Není stanovena žádná částka za pravidelnou údržbu, v případě poruchy bude řešen schválení rozpočtu za opravu. Investice stála 390 237,10 včetně DPH.
4. V roce 2018 OÚ Jablůnka geometrické zaměření pozemku 1554/9 neobjednával ani neplatil.
5. Prodej pozemku p.č. 2218 schválilo ZO 23.10.2019 za 75 Kč/m².

Okamžik doručení sdělení žadateli není ve spisovém materiálu vykázán. Nicméně s jeho obsahem se žadatel neztotožnil a podal vůči postupu povinného subjektu stížnost, a to dne 1.3.2021. V té uvádí, že uvedené sdělení mu bylo doručeno dne 2.2.2021, přičemž on nesouhlasí s tím, jak byla vyřízena jeho žádost v bodech 1), 2) a 4). Ve vztahu k bodům 1) a 2) namítá, že se dotazoval na spotřebu elektrické energie pro internetové zařízení společností Anex Art s.r.o. a Internext s.r.o. a výši fakturace těmito firmám v roce 2019 a 2020. Odpovězena byla pouze spotřeba společnosti Internext s.r.o., ale chybí zde údaj za období 1.1.2019 – 16.1.2019. Žádá proto doplnit spotřebu společnosti Anex Art s.r.o. v uvedených časových obdobích. Co se týká dotazu pod bodem 4) je toho názoru, že pozemek patřil až do roku 2018 obci Jablůnka, a proto předpokládá, že předmětnou informaci povinný subjekt disponuje. Pokud se geometrické zaměření tohoto pozemku uskutečnilo na sklonku roku 2017, žádá o odpověď na dotaz s ohledem na rok 2017.

Protože povinný subjekt stížnosti sám ve lhůtě uvedené v § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím nevyhověl, předložil ji následně společně s příslušným spisovým materiálem odvolacímu orgánu k vyřízení (doručeno 8.3.2021).

Odvolací orgán se nejdříve zabýval otázkou, zda byla stížnost žadatele podána v zákonem stanovené lhůtě a zda byla podána subjektem k tomu oprávněným. V tomto směru zjistil, že se jedná o stížnost podanou ve stanovené lhůtě a subjektem k tomu oprávněným, tj. žadatelem. Z hlediska rozsahu přezkoumání je pak třeba uvést, že odvolací orgán se postupem povinného subjektu zabýval v rozsahu stížnostních námitek, tj. jak je žadatel uvedl v podané stížnosti (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.6.2015, č.j. 2 As 31/2015-53). V tomto směru se tedy zabýval toliko postupem povinného subjektu stran poskytnutí informací vztahujících se k bodům 1), 2) a 4) žádosti.

Odvolací orgán posoudil stížnost žadatele jako stížnost podanou dle § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. stížnost podanou z důvodu neposkytnutí informací ve stanovené lhůtě ani nevydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Při rozhodování o stížnosti postupuje odvolací orgán dle § 16a odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle tohoto ustanovení postup povinného subjektu přezkoumá a rozhodne tak, že jeho postup potvrdí /písm. a)/ nebo povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů, žádost vyřídil, nebo neshledá-li důvody pro odmítnutí žádosti v případě, kdy dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, přikáže formou informačního příkazu povinnému subjektu informace poskytnout /písm. b)/, případně, jsou-li splněny stanovené podmínky, může usnesením věc převzít a informaci poskytnout nebo vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti /písm. c)/.

Právo žadatele na poskytnutí informací, jakož i stejné právo jiných osob, je zakotveno v Listině základních práv a svobod (dále jen „Listina“). Ta ve svém čl. 17 odst. 1 zaručuje každému mimo jiné právo na informace. Toto právo je zařazeno mezi práva politická a nelze je chápat jako neomezené právo na uspokojení vlastní zvědavosti či zvědavosti. Je to právo na informaci v politickém smyslu tj. takovou, kterou osoba žijící či působící ve státě potřebuje k tomu, aby v prakticky dosažitelné míře znala, co se děje na veřejnosti v jejím blízkém i dalekém okolí (srov. Pavlíček, Václav a kol. Ústava a ústavní řád České republiky, 2. díl. Linde, Praha 1999).

Výše uvedené právo na informace může být omezeno pouze zákonem (čl. 17 odst. 4 Listiny). V daném případě je problematika práva na poskytování informací blíže upravena a rozvedena v zákoně o svobodném přístupu k informacím. Tento zákon pod pojmem informace rozumí *jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního* (§ 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím). Obecně lze vycházet z toho, že má-li povinný subjekt k dispozici informace, o které je žadatelem v žádosti žádáno, v podobě stanovené v § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je jeho povinností tyto informace poskytnout, vyjma těch případů, na něž by dopadala ustanovení § 7 až § 11 téhož zákona, případně ustanovení některých zvláštních zákonů. Kromě důvodů uvedených v těchto ustanoveních zákona o svobodném přístupu k informacím je možné žádost o informace odmítnout i z jiných, v zákoně výslovně neuvedených důvodů, které jsou natolik významné, že neumožňují žádosti vyhovět, např. když povinný subjekt žadatelem požadovanou informací nedisponuje.

Jak vyplývá z výše uvedeného, je **jedním ze zákonných požadavků požadavek, aby informace byla zaznamenána**. Z toho lze dovodit, že **informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím**, neboť podle zákona o svobodném přístupu k informacím musí informace splnit oba zákonné znaky. Musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn (srov. Furek A., Rothanzl L. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Linde, Praha 2010). Nadto se musí jednat o informaci, kterou povinný subjekt disponuje a týká se jeho působnosti.

Odvolací orgán po seznámení se s obsahem žádosti, postupem povinného subjektu a následnou stížností žadatele konstatuje, že stížnost žadatele je důvodná.

Žadatel v bodech 1) a 2) žádosti požádal povinný subjekt o sdělení celkové spotřeby elektrické energie pro internetové zařízení společnosti Anex s.r.o. (pravděpodobně měl na mysli společnost ANEX art, s.r.o.) a společnosti Internext s.r.o. (zde měl asi na mysli společnost INTERNEXT 2000, s.r.o.) umístěných v objektech Obecního úřadu Jablůnka v letech 2019 a 2020 (vždy od 1.1. do 31.12. příslušného kalendářního roku), a to včetně fakturované částky. Jakkoliv je tedy žádost žadatele formulována nepřesně, a to jak co se týká označení předmětných obchodních společností, tak označení místa, kde jsou zařízení umístěna (není zřejmé, zda se má jednat o zařízení umístěné na budově Obecního úřadu Jablůnka nebo o zařízení umístění v objektu, který je majetkem obce Jablůnka), povinný subjekt pochybnosti neměl, protože žadatele k upřesnění žádosti nevyzval. Žadateli je třeba dát za pravdu v tom, že při vyřizování jeho žádosti v bodech 1) a 2) nepostupoval povinný subjekt zcela v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Jednak žadatel poptával informace o celkové spotřebě elektrické energie internetových zařízení dvou obchodních společností, a to vždy za celé dva kalendářní roky (2019 a 2020) včetně výše fakturované částky, přičemž povinný subjekt mu poskytl informace pouze ve vztahu k obchodní společnosti INERTEXT 2000, s.r.o. za období od 17.1.2019 do 27.11.2019. Ve vztahu k roku 2020 uvedl období od 28.11.2019 do 31.12.2020 včetně částky za spotřebovanou energii, ale množství spotřebované energie nikoliv. Informaci stran spotřeby energie včetně fakturované částky pro internetové zařízení obchodní společnosti ANEX art, s.r.o. povinný subjekt žadateli neposkytl, stejně tak mu neposkytl spotřebovanou energii (včetně fakturace) obchodní společnosti INERTEXT 2000, s.r.o. za dobu od 1.1.2019 do 16.1.2019. Proč povinný subjekt neposkytl žadateli informace dle bodů 1) a 2) žádosti v plném rozsahu není ze spisového materiálu zřejmé, protože povinný subjekt v tomto směru žadateli nic dalšího nesdělil. Odvolací orgán s ohledem na obsah spisového materiálu nemůže ani posoudit, zda povinný subjekt všemi požadovanými informacemi disponuje či nikoliv, nicméně pokud minimálně obchodní společnost INTERNEXT 2000, s.r.o. spotřebovanou elektrickou energii obec Jablůnka fakturovala, musela minimálně vycházet z nějaké faktury obdržené od dodavatele energie (lze předpokládat, že na faktuře bude údaj o spotřebě energie i údaj o období, za které je spotřeba fakturována). Pokud povinný subjekt žadatelem požadovanými informacemi v plném rozsahu nedisponuje, je jeho povinností žádost žadatele částečně odmítnout.

Stran poskytnutí informace dle bodu 4) žádosti žadatele, povinný subjekt žadateli sdělil, že on v roce 2018 geometrické zaměření předmětného pozemku neobjednával, ani neplatil. Kdo ho objednával a hradil, však žadateli nesdělil. Pokud je povinnému subjektu známo, kdo geometrické zaměření pozemku objednával a hradil (z obsahu spisového materiálu je zřejmé, že povinnému subjektu tato informace známa je), měl by žadateli požadovanou informaci sdělit. Pokud poskytnutí této informace brání některý z důvodů, pro který je možné v této části žádost žadatele odmítnout (např. se jedná o osobní údaj), měl povinný subjekt vydat v dané části rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (např. pokud by nedostal souhlas s poskytnutím osobního údaje).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl odvolací orgán tak, že povinnému subjektu přikázal vyřídit žádost žadatele v bodech 1), 2) a 4) způsobem, který je v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Odvolací orgán nepřistoupil přímo k vydání informačního příkazu, protože dostupné informace o právním a skutkovém stavu věci to neumožňují (nelze jednoznačně vyloučit existenci důvodů pro odmítnutí žádosti v uvedených bodech). Pokud bude povinný subjekt případně vydávat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, musí v něm jednoznačně vymežit, v jakém rozsahu žádost žadatele přesně odmítá, a to včetně náležitého odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím).



Mgr. Blanka Durdáková
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků



Vyhotovuje se:

- 1 x
- 1 x Obecní úřad Jablůnka – do datové schránky
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje



Povinný subjekt: Obec Jablůnka
Obecní úřad Jablůnka č.p. 365
756 23 Jablůnka

Žadatel: ing. '
nar.
756 23 Jablůnka č.p.

Číslo jednací: OB/ 21-256
Datum: 10.5.2021

ROZHODNUTÍ

Obec Jablůnka jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodla v souladu s § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst.1 , § 11 odst.1 a) § 12 InfZ o žádosti ing. , Jablůnka č.p. : ' ze dne 15.1.2021, o poskytnutí informací

t a k t o :

Žádost o poskytnutí informací byla povinným subjektem zodpovězena dne 29.1.2021 a doplněna dne 1.4.2021. Žádost žadatele v bodech 1) a 2) o doplnění spotřeby společnosti Anex Art s.r.o. v uvedených časových obdobích a v bodu 4) kde žádá o odpověď na dotaz s ohledem na rok 2017 se částečně

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 15.1.2021 byla obecnímu úřadu obce Jablůnka doručena žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žadatele ing. Zdeňka Matouška, nar.25.12.1956, Jablůnka č.p. 367 o poskytnutí informací

- 1) Jaká byla celková spotřeba elektrické energie pro internetové zařízení firem Anex s.r.o. a Internext s.r.o., umístěných v objektech obecního úřadu v Jablůnce roce 2019 od 1.1.2019 do 31.12.2019 u měřených míst spotřeby?
- 2) Jaká byla tato spotřeba v roce 2020, t.j. od 1.1.2020.do 31.12.2020? Jaká byla fakturace za tuto spotřebu za rok 2019 a rok 2020 dle jednotlivých let.

- 3) Jak vypadá situace s uvedením kamerového systému v obci do provozu? Je provoz zkušební nebo trvalý? Kdy došlo k jeho spuštění? Je na systém připojena policie ČR? Kolik tato investice celkové stála včetně DPH a jaké jsou plánované roční náklady na provoz tohoto systému? Kolik z této části platí obec za využití optické sítě firmy Internext s.r.o., případně Anex s.r.o.?
- 4) Kdo objednal a uhradil geometrické zaměření pozemku 1554/9 v roce 2018?
- 5) Kdy byl schválen ZO prodej pozemku z vlastnictví obce Jablůnka č. 2218 k.ú Jablůnka a za jakou cenu?

Na žádost žadatele dne 29.1.2021 povinný subjekt odpověděl následovně:

1. Spotřeba Internext 2019 17.1.2019 – 27.11.2019 je 448 kWh..... 2436,36 Kč
2. Spotřeba Internext 2020 – 28.11.2019- 31.12.2020 je 1036 kWh.... 5816,52 Kč.
3. Kamerový systém je v provozu. Systém je užíván převážně pro zpětné dohledávání trestných činů. Za využívání optické sítě Internext 2000 obec neplatí žádnou finanční částku. Poplatek za pronájem a údržbu sítě je řešený reciprocitně. Není stanovena žádná částka za pravidelnou údržbu, v případě poruchy bude řešen schválení rozpočtu za opravu. Investice stála 390 237,10 včetně DPH.
4. V roce 2018 OÚ Jablůnka geometrické zaměření pozemku 1554/9 neobjednával ani neplatil.
5. Prodej pozemku p.č. 2218 schválilo ZO 23.10.2019 za 75 Kč/m².

Dne 1.4.2021 k bodům 1), 2) a 4) doplnil povinný subjekt následující :

Především k bodu 1) žádosti uvádíme, že v roce 2019 a v roce 2020 obchodní korporace ANEX art, s.r.o. v objektech Obecního úřadu Jablůnka žádné internetové zařízení neprovozovala a tak žádnou el. energii nespotřebovala. Veškerá zařízení tohoto druhu provozovala firma INTERNEXT 2000 s.r.o., a proto nezbyvá než žádost žadatele v této části odmítnout. K bodu 2) žádosti pak doplňujeme k naší odpovědi z 8.3.2021, jejíž přílohou jsou i faktury vystavené odběrateli INTERNEXT 2000 s.r.o., že období od 1.1.2019 – 16.1.2019 je zahrnuto do faktury č.2019012, kterou vystavila jako odpovědná osoba manželka stěžovatele ing. Eva Matoušková a nepředpokládáme, že má stěžovatel podezření, že by tato úmyslně jako tehdejší zaměstnanec Obecního úřadu v Jablůnce způsobila zaměstnavateli škodu. V ostatním byla žádost zodpovězena. K bodu 4) pak sdělujeme, že Obec Jablůnka neobjednala zaměření pozemku, proto nezbyvá než žádost žadatele v této části odmítnout.

Protože si žadatel podal v zákonné lhůtě na postup povinného subjektu stížnost , kde namítal, že mu nebylo v bodech 1), 2) a 4) na dotaz zodpovězeno dle představ, když má za to, že povinný subjekt požadovanými informacemi disponuje, bylo Krajským úřadem Zlínského kraje, odbor právní a Krajským živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16a odst. 8 č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), po přezkoumání stížnosti _____, nar. 25.12.1956, trvale bytem Jablůnka 367, 756 23 Jablůnka nad Bečvou a povinnému subjektu bylo uloženo v bodech 1),2) a 4) žádost žadatele vyřídit.

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro poskytnutí požadované informace, vydává obec Jablůnka (dále jen „obecní úřad“) toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Podle ust. § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Ochranu osobních údajů upravují zejména Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“), zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Správce osobních údajů může osobní údaje zpracovávat a předávat jiné osobě pouze za podmínek stanovených v těchto předpisech. Vzhledem k tomu, že výše specifikované informace požadované v žádosti žadatele pod bodem 4) se týkají fyzické osoby a tyto nutně obsahují osobní údaje, nejsou splněny podmínky pro jejich poskytnutí dle právních předpisů upravujících jejich ochranu, rozhodl obecní úřad o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 11 odst. 1 InfZ povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

a) se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, a dle smluvních podmínek s uvedenými společnostmi je účtovací období pro platbu za spotřebovanou elektrickou energii kalendářní rok. Tzn. povinný subjekt nedisponuje informacemi o průběžné spotřebě, takže z toho vyplývá, že tyto informace nemůže poskytnout. Vyúčtování spotřeby elektrické energie za rok 2019 a 2020 byla provedena společností INTERNEXT 2000 s.r.o. neboť tato společnost je od 4.10.2019 vlastníkem společnosti ANEX art, s.r.o., tzn. administrace fakturace za kalendářní rok 2019 a 2020 byla provedena společností INTERNEXT 2000 s.r.o., protože byla již vlastníkem a provozovatelem společného zařízení a sítě elektronických komunikací společnosti ANEX art, s.r.o. a INTERNEXT 2000 s.r.o. Právní úkon fúze společností nemá žádnou souvislost s vlastnictvím společností a administrace fakturace za spotřebovanou elektrickou energii společných nebo u sloučených zařízení, která proběhla řádně dle skutečnosti proto rozhodl obecní úřad o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti") a v daném případě se jedná v souladu s § 12 InfZ, když všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon a obecní úřad tedy vyřídil žádost tak, že požadovanou informaci poskytl, včetně příloh a doplnění, v ostatním informacemi nedisponuje nebo nemá souhlas fyzické osoby k poskytnutí osobních údajů a proto rozhodl o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s 83 odst. 1 správního řádu odvolání. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím obce Jablůnka, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Čeněk Hajný
starosta



Rozdělovník :

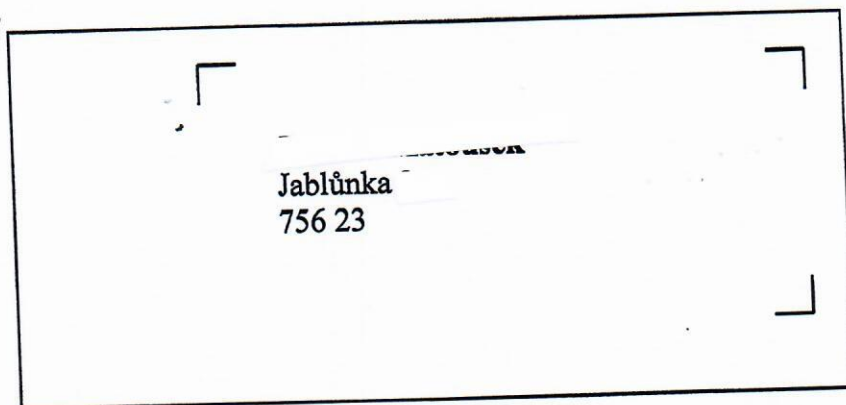
1 x

1 x Krajský úřad Zlínského kraje

1 x Obecní úřad Jablůnka



Obecní úřad v Jablůnce – okres Vsetín
756 23 Jablůnka



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
124-2/2021

VYŘIZUJE / LINKA
Hajný

JABLŮNKA DNE
2021-04-01

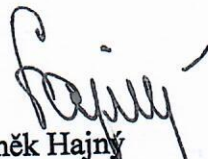
Ke stížnosti ing. [redacted] na nezodpovězení dotazu dle zákona č. 106/1999 Sb.,
rozhodnutí KÚZL ze dne 17.3.2021 sp. zn. KUSP/16546/2021/PŽÚ, č.j.KUZL/16546/2021

S odvoláním na rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje – Odbor právní a Krajský živnostenský úřad, oddělení státního občanství a přestupků sp.zn. KUSP/16546/2021/PŽÚ, č.j.KUZL/16546/2021 ze dne 17.3.2021, předkládáme jako povinný subjekt k uložené povinnosti ve věci stížnosti stěžovatele ing.Zdeňka Matouška na vyřízení žádosti z 15.1.2021 ve stanovené lhůtě následující stanovisko:

Především k bodu 1) žádosti uvádíme, že v roce 2019 a v roce 2020 obchodní korporace ANEX art, s.r.o. v objektech Obecního úřadu Jablůnka žádné internetové zařízení neprovozovala a tak žádnou el. energii nespotřebovala. Veškerá zařízení tohoto druhu provozovala firma INTERNEXT 2000 s.r.o. a proto nezbyvá než žádost žadatele v této části odmítnout.

K bodu 2) žádosti pak doplňujeme k naší odpovědi z 8.3.2021, jejíž přílohou jsou i faktury vystavené odběrateli INTERNEXT 2000 s.r.o., že období od 1.1.2019 – 16.1.2019 je zahrnuto do faktury č.2019012, kterou vystavila jako odpovědná osoba manželka stěžovatele ing. Eva Matoušková a nepředpokládáme, že má stěžovatel podezření, že by tato úmyslně jako tehdejší zaměstnanec Obecního úřadu v Jablůnce způsobila zaměstnavateli škodu. V ostatním byla žádost zodpovězena.

K bodu 4) pak sdělujeme, že Obec Jablůnka neobjednala zaměření pozemku, proto nezbyvá než žádost žadatele v této části odmítnout.


Čeněk Hajný
Starosta obce Jablůnka

OBCENÍ ÚŘAD
756 23 JABLŮNKA
DIČ

TELEFON: Jablůnka
571452210, 571452383, 452065
FAX: 571452383

KB Vsetín
4729 – 851 / 0100

IČO
00303 852

CZ – 00303852